



Epreuve de contrôle continu

(durée : 01h 50mn)

Questions sur le cours [05.5 pts]

C étant un convexe fermé d'un \mathbf{R} -espace de Hilbert E muni du produit scalaire $\langle \cdot, \cdot \rangle$ et de la norme $\| \cdot \| = \sqrt{\langle \cdot, \cdot \rangle}$,
 On définit, pour $x \in E$, l'unique projection de meilleure approximation de x sur C (notée $p(x)$) par les deux propriétés équivalentes suivantes : (i) $p(x) \in C$ et $\|x - p(x)\| = \min_{y \in C} \|x - y\|$ (ii) $p(x) \in C$ et $\langle p(x) - x, p(x) - y \rangle \leq 0 \forall y \in C$

- 1) Montrer que l'opérateur de projection p vérifie la propriété suivante : $p \circ p = p$. (1pt)
- 2) Montrer que l'opérateur de projection p est lipschitzien c. à d. $\forall x, y \in E \|p(x) - p(y)\| \leq \|x - y\|$. (1pt)

Indication : Appliquer successivement (ii) à x et $p(y)$ ($p(y) \in C$) puis à y et $p(x)$ ($p(x) \in C$)

- 3) On suppose que C est, de plus, un cône dans E (C est un cône convexe fermé de E). Montrer alors que la projection de m.a. d'un pt $x \in E$ sur C vérifie les deux propriétés suivantes :

$$3i) \langle x - p(x), p(x) \rangle = 0 \quad \text{et} \quad 3ii) \langle x - p(x), y \rangle \leq 0 \forall y \in C \quad (2pts)$$

Rappel : C est un cône de E ssi, par déf., C vérifie la propriété suivante : $x \in C \Rightarrow \forall \lambda \geq 0 \lambda x \in C$. Ceci dit, on rappelle que $0_E \in C$ et C ne peut pas être un sous-ensemble borné de E .

Indication : Utiliser la propriété (ii) de la projection de m.a. pour l'appliquer à des pts particuliers du cône C .

- 4) C étant toujours un cône convexe fermé de E , montrer alors que l'opérateur de projection de meilleure approximation p de E sur C vérifie les propriétés suivantes :

- a) $\forall x \in E \forall \lambda \geq 0 \quad p(\lambda x) = \lambda p(x)$. (0.5pt)
- b) $\forall x \in E \|x\|^2 = \|p(x)\|^2 + \|x - p(x)\|^2$. (0.5pt)
- c) En déduire que $\forall x \in E \|x\| \geq \|p(x)\|$. (0.5pt)

Indication : $\forall x \in E \exists ! p(x) \in C$ t.q. $p(x)$ projection de m.a. de x sur C et appliquer 3i) et 3ii) à $z = \lambda p(x) \in C$ à la place de $p(\lambda x)$ qui vérifie, bien sûr, 3i) et 3ii) puisque $p(\lambda x)$ est proj. de m.a. de $\lambda x \in E$ sur C .

Exercice 1 [08 pts]

Dans \mathbf{R} , on considère la fonction $f : x \rightarrow f(x) = x^4$.

- a) Calculer la dérivée directionnelle $f'(x)$ d'ordre 1 de f au pt x ds une direction quelconque $h \in \mathbf{R}$. (1.5pts)
- b) En déduire que $f'(x) = 4x^3$. (0.5pt)
- c) Trouver l'expression de la forme bilinéaire $f''(x)$ représentant la dérivée directionnelle d'ordre 2 de f (c.à.d. calculer $f''(x)hk \forall h, k \in \mathbf{R}$). (1.5pts)
- d) En déduire que $f''(x) = 12x^2$. (0.5pt)
- e) En utilisant le thm de caractérisation de la convexité d'une fonction sur un convexe ds un esp de Hilbert par la dérivée directionnelle du second ordre (voir *rappel1* ci-dessous), montrer que f est convexe. (1pt)
- f) En utilisant la propriété de stricte monotonie de f' (opérateur de dérivation directionnelle du premier ordre de f , voir *rappel2* ci-dessous) montrer que f est strictement convexe. (1.5pts)
- g) Montrer que l'on peut trouver 2 réels x et y t.q. $x \neq y$ et $f''(x)(y-x, y-x) = 0$. (1pt)
- h) Que peut-on en conclure ? (0.5pt)

Rappel1 : E étant un \mathbf{R} -esp. de Hilbert, U ouvert ds E et C convexe inclus ds U , alors si $f : E \rightarrow \mathbf{R}$ est deux fois dérivable (au sens de la dérivée directionnelle) ds U , on a les résultats suivants :

- f est convexe sur $C \Leftrightarrow \forall x, y \in C \quad f''(x)(y-x, y-x) \geq 0$.
- Si $\forall x, y \in C$ avec $x \neq y$ on a $f''(x)(y-x, y-x) > 0$ alors f est strictement convexe.

Rappel2 : E étant un \mathbf{R} -esp. de Hilbert, U ouvert ds E et C convexe inclus ds U, alors si $f : E \rightarrow \mathbf{R}$ est une fois dérivable (au sens de la dérivée directionnelle) ds U, on a les résultats suivants :

- f est convexe sur C $\Leftrightarrow \forall x, y \in C \langle f'(x) - f'(y), x - y \rangle \geq 0$.
- f est strictement convexe $\Leftrightarrow \forall x, y \in C$ avec $x \neq y \langle f'(x) - f'(y), x - y \rangle > 0$.

Exercice 2 [06.5 pts]

Dans \mathbf{R}^2 , on considère la fonction : $f : (x_1, x_2) \in \mathbf{R}^2 \rightarrow f(x_1, x_2) = (x_1 + x_2)^2$

- a) Vérifier que $f \in C^\infty(\mathbf{R}^2)$. (0.5pt)
- b) Calculer la dérivée directionnelle d'ordre 1 de f au pt (x_1, x_2) ds une direction quelconque $h=(h_1, h_2) \in \mathbf{R}^2$.
C'est-à-dire calculer $\langle f'(x_1, x_2), (h_1, h_2) \rangle_2$ où $\langle \cdot, \cdot \rangle_2$ désigne le produit scalaire ds \mathbf{R}^2 . (1.5pts)
- c) Trouver l'expression de la forme bilinéaire $f''(x_1, x_2)$ représentant la dérivée directionnelle d'ordre 2 de f au pt (x_1, x_2) (c.à.d. calculer $f''(x_1, x_2)(h, k) \forall h = (h_1, h_2), k = (k_1, k_2) \in \mathbf{R}^2$). (1.5pts)
- d) Après avoir calculé la valeur de la forme bilinéaire $f''(x)(y - x, y - x)$ où $x = (x_1, x_2)$ et $y = (y_1, y_2)$ sont deux pts arbitraires de \mathbf{R}^2 , montrer que f est convexe. (1pt)
- e) Utilisant la propriété de monotonie de f' (deuxième tiret dans Rappel2 ci-dessus (Exercice 1)) montrer que f **n'est pas strictement** convexe. (1pt)
- f) Calculer la matrice hessienne de f au pt $x = (x_1, x_2)$ de \mathbf{R}^2 ($H_{\text{ess}}f(x)$) puis ses valeurs propres et confirmer que f est bien convexe sur \mathbf{R}^2 mais pas **strictement** convexe. (1pt)

Corrigé de l'épreuve de contrôle continu

Questions de Cours

-1) $x \in E \Rightarrow p(x) \in C$ Montrons alors que $p \circ p = p$ c. à d. $(p \circ p)(x) = p(p(x)) = p(x)$
 Posant alors $z = p(x) \in C$ et montrons d'abord que $\forall y \in C \ p(y) = y \quad \forall x \in E$
 $\forall y \in C$ nous avons (ii) $\langle p(y) - y, p(y) - y \rangle \leq 0 \quad \forall y \in C$ et en particulier, puis-
 que $y \in C \ \langle p(y) - y, p(y) - y \rangle = \|p(y) - y\|^2 \leq 0 \Rightarrow p(y) - y = 0_E \Rightarrow y = p(y)$
 De $p(z) = z$ puisque $z = p(x) \in C \ (x \in E) \Rightarrow p(p(x)) = p(x)$ où x arbitr. de E
 Donc $p \circ p = p$

-2) D'après (ii) $x, y \in E \Rightarrow p(y) \in C \Rightarrow \langle p(x) - x, p(x) - p(y) \rangle \leq 0$. Tjrs d'après
 (ii) on a $x, y \in E \Rightarrow p(x) \in C \Rightarrow \langle p(y) - y, p(y) - p(x) \rangle \leq 0$. Additionnons
 alors membre à membre ces 2 inégalités, nous obtenons :
 $0 \geq \langle p(x) - x, p(x) - p(y) \rangle + \langle p(y) - y, p(y) - p(x) \rangle = \langle p(x) - x - p(y) + y, p(x) - p(y) \rangle$
 $= \langle p(x) - p(y), p(x) - p(y) \rangle - \langle x - y, p(x) - p(y) \rangle = \|p(x) - p(y)\|^2 - \langle x - y, p(x) - p(y) \rangle$
 $\Rightarrow \|p(x) - p(y)\|^2 \leq \langle x - y, p(x) - p(y) \rangle \leq \|x - y\| \cdot \|p(x) - p(y)\| \Rightarrow \|p(x) - p(y)\| \leq \|x - y\|$

-3) C étant un cône convexe fermé de E alors $0_E \in C$ et $\lambda y \in C \ \forall y \in C$
 Donc (ii) : $\langle p(x) - x, p(x) - y \rangle \leq 0 \ \forall y \in C \Rightarrow \langle p(x) - x, p(x) \rangle \leq 0$ car $0_E \in C \ \forall \lambda \geq 0$
 et aussi $\langle p(x) - x, p(x) - \lambda p(x) \rangle = \langle p(x) - x, -p(x) \rangle = -\langle p(x) - x, p(x) \rangle \leq 0$
 c. à d $\langle p(x) - x, p(x) \rangle = 0 \quad \rightarrow \in C$ (cône $\ni p(x) \ \forall x \in E$). Par ailleurs (ii) : $\forall y \in C$
 $\langle p(x) - x, p(x) - y \rangle \leq 0$ or $\langle p(x) - x, p(x) - y \rangle = \langle p(x) - x, p(x) \rangle - \langle p(x) - x, y \rangle = -\langle p(x) - x, y \rangle$
 $\Rightarrow \langle x - p(x), y \rangle \leq 0 \ \forall y \in C$ c'est 3ii). $\leq 0 \ \forall y \in C$
 Nous avons donc 3i) : $\langle x - p(x), p(x) \rangle = 0$ & 3ii) $\langle x - p(x), y \rangle \leq 0 \ \forall y \in C$.

-4) C étant tjrs un cône convexe fermé
 a) Soit $x \in E \Rightarrow p(x) \in C \Rightarrow \forall \lambda \geq 0 \ \lambda p(x) \in C$. Posons alors $z = \lambda p(x)$ et montrons
 que z n'est autre que la proj. de m.a. du pt λx sur C c. à d. $p(\lambda x) = z \in C$:
 $z = p(\lambda x)$ ou z vérifie 3i) & 3ii) : $\langle \lambda x - z, z \rangle = \langle \lambda x - \lambda p(x), \lambda p(x) \rangle =$
 $= \lambda^2 \langle x - p(x), p(x) \rangle = 0$
 De plus $\langle \lambda x - z, y \rangle = \langle \lambda x - \lambda p(x), y \rangle = \lambda \langle x - p(x), y \rangle \leq 0 \ \forall y \in C$
 Donc z vérifie 3i) et 3ii) ($z \in C$) \Rightarrow En vertu de l'unicité de la proj. de m.a.
 $\forall \lambda \geq 0 \ p(\lambda x) = \lambda p(x) = z$
 b) $\|x\|^2 = \|x - p(x) + p(x)\|^2 = \|x - p(x)\|^2 + \|p(x)\|^2 + 2 \langle x - p(x), p(x) \rangle = \|p(x)\|^2 + \|x - p(x)\|^2$
 c) b) $\Rightarrow \|x\|^2 \geq \|p(x)\|^2 \Rightarrow \|x\| \geq \|p(x)\| \ \forall x \in E$ puisque $t \mapsto \sqrt{t}$ croissante sur \mathbb{R}^+

Exercice 1

$$f: x \in \mathbb{R} \mapsto f(x) = x^4$$

$$\begin{aligned}
 \text{a) } \langle f'(x), h \rangle_{\mathbb{R}} &= f'(x)h = \lim_{t \rightarrow 0^+} \frac{1}{t} [f(x+th) - f(x)] = \lim_{t \rightarrow 0^+} \frac{1}{t} [(x+th)^4 - x^4] \\
 &= \lim_{t \rightarrow 0^+} \frac{1}{t} [(x+th)^2(x+th)^2 - x^4] = \lim_{t \rightarrow 0^+} \frac{1}{t} [(x^2+t^2h^2+2xth)(x^2+t^2h^2+2xth) - x^4] \\
 &= \lim_{t \rightarrow 0^+} \frac{1}{t} [x^4 + x^2t^2h^2 + 2x^3th + t^2h^2x^2 + t^4h^4 + 2xt^3h^3 + 2x^3th + 2xt^3h^3 + 4x^2t^2h^2 - x^4] \\
 &= 2x^3h + 2x^3h = 4x^3h \quad \forall h \in \mathbb{R}
 \end{aligned}$$

$$\text{b) } \langle f'(x), h \rangle_{\mathbb{R}} = f'(x)h = 4x^3h \quad \forall h \in \mathbb{R} \Rightarrow f'(x) = 4x^3$$

$$\text{c) Posant } g(x) = \langle f'(x), h \rangle_{\mathbb{R}} = f'(x)h \text{ alors } f''(x)(h, k) = f''(x)hk = \langle g'(x), k \rangle_{\mathbb{R}}$$

$$\begin{aligned}
 \text{c.à.d. } f''(x)hk &= g'(x)k = \lim_{t \rightarrow 0^+} \frac{1}{t} [g(x+tk) - g(x)] = \lim_{t \rightarrow 0^+} \frac{1}{t} [f'(x+tk)h - f'(x)h] \\
 &= \lim_{t \rightarrow 0^+} \frac{1}{t} [4(x+tk)^3h - 4x^3h] = \lim_{t \rightarrow 0^+} \frac{4h}{t} [(x+tk)(x+tk)^2h - x^3h] \\
 &= \lim_{t \rightarrow 0^+} \frac{4h}{t} [(x+tk)(x^2+t^2k^2+2xtk) - x^3] = \lim_{t \rightarrow 0^+} \frac{4h}{t} [x^3 + xt^2k^2 + 2x^2tk + x^2tk + t^3k^3 + 2xt^3k^2 - x^3] \\
 &= 4h(2x^2k + x^2k) = 12x^2hk \quad \forall h, k \in \mathbb{R}
 \end{aligned}$$

$$\text{d) } f''(x)hk = 12x^2hk \quad \forall h, k \in \mathbb{R} \Rightarrow f''(x) = 12x^2$$

$$\text{e) Si } h = k = x - y \text{ alors } f''(x) \frac{(x-y)^2}{(y-x)^2} = 12x^2 \frac{(x-y)^2}{(y-x)^2} \geq 0 \quad \forall x, y \in \mathbb{R}$$

$$\Rightarrow f \text{ convexe sur } \mathbb{R}.$$

f) Pour m. q. f est strict. convexe il suffit de m. q. f' est strict. monotone

$$\text{c.à.d. } \forall x, y \in \mathbb{R} (x \neq y) \langle f'(x) - f'(y), x - y \rangle_{\mathbb{R}} = (f'(x) - f'(y))(x - y) > 0$$

$$f'(x) = 4x^3 \Rightarrow (f'(x) - f'(y))(x - y) = 4(x^3 - y^3)(x - y) = 4(x - y)^2(x^2 + xy + y^2)$$

ici on utilise l'identité :

$$a^3 - b^3 = (a - b)(a^2 + ab + b^2)$$

$$= a^3 + a^2b + ab^2 - a^2b - ab^2 - b^3$$

$$= 4(x - y)^2 \left(x^2 + 2x \left(\frac{1}{2}y \right) + \frac{1}{4}y^2 + \frac{3}{4}y^2 \right)$$

$$= 4(x - y)^2 \left[\left(x + \frac{1}{2}y \right)^2 + \frac{3}{4}y^2 \right]$$

$$= 4(x - y)^2 \left(x + \frac{1}{2}y \right)^2 + 3(x - y)^2 y^2 > 0 \text{ si } x \neq y$$

$$\text{Car si } x = 0 \Rightarrow y \neq 0 \Rightarrow (f'(x) - f'(y))(x - y) = 4y^2 \left(\frac{1}{4}y^2 \right) + 3y^2 \cdot y^2 = y^4 + 3y^4 = 4y^4 > 0$$

$$\text{si } y = 0 \Rightarrow x \neq 0 \Rightarrow (f'(x) - f'(y))(x - y) = 4x^2 \cdot x^2 + 3x^2 \cdot 0 = 4x^4 > 0$$

$$\text{si } x = -\frac{y}{2} \Rightarrow \left(x + \frac{1}{2}y \right)^2 = 0 \Rightarrow (f'(x) - f'(y))(x - y) = 3(x - y)^2 y^2 > 0 \text{ car ds ce cas } y \neq 0$$

Donc f est strictement convexe

$$= \frac{27}{4}y^4 \quad \text{car sinon } x = y = 0$$

$$\text{g) } x = 0 \text{ et } y \neq 0 \Rightarrow f''(x)(y - x)^2 = f''(0)(y - 0)^2 = 12 \cdot 0^2 \cdot y^2 = 0$$

h) On en conclut que ds la proposition: Si $\forall x, y \in \mathbb{C}$ avec $x \neq y$ on a $f''(x)(y - x, y - x) > 0$ alors f est strict. convexe, la condition imposée est suffisante mais pas nécessaire pour avoir la stricte convexité de f.

exercice 2

a) $f \in \mathcal{C}^\infty(\mathbb{R}^2)$ car f est 1 polynôme du 2nd degré à 2 variables $x_1, x_2 \in \mathbb{R}$

b) $\forall h = (h_1, h_2) \in \mathbb{R}^2 \quad \langle f'(x_1, x_2), \overbrace{(h_1, h_2)}^h \rangle = \lim_{t \rightarrow 0^+} \frac{1}{t} [f(x_1 + th_1, x_2 + th_2) - f(x_1, x_2)]$

c.à.d. $\langle f'(x), h \rangle = \lim_{t \rightarrow 0^+} \frac{1}{t} [(x_1 + th_1 + x_2 + th_2)^2 - (x_1 + x_2)^2]$
 $= \lim_{t \rightarrow 0^+} \frac{1}{t} [(x_1 + x_2)^2 + t^2(h_1 + h_2)^2 + 2(x_1 + x_2)t(h_1 + h_2) - (x_1 + x_2)^2]$
 $= 2(x_1 + x_2)(h_1 + h_2) = 2(x_1 + x_2)h_1 + 2(x_1 + x_2)h_2 = \left\langle \begin{pmatrix} 2(x_1 + x_2) \\ 2(x_1 + x_2) \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} h_1 \\ h_2 \end{pmatrix} \right\rangle$

c) $f''(x_1, x_2)(h, k) := \langle H'(x_1, x_2), k \rangle$ où $H(x_1, x_2) := \langle f'(x_1, x_2), h \rangle \quad h, k \in \mathbb{R}^2$.

Donc $\langle H'(x_1, x_2), (k_1, k_2) \rangle = \lim_{t \rightarrow 0^+} \frac{1}{t} [H(x_1 + tk_1, x_2 + tk_2) - H(x_1, x_2)]$
 $= \lim_{t \rightarrow 0^+} \frac{1}{t} [\langle f'(x_1 + tk_1, x_2 + tk_2), h \rangle - \langle f'(x_1, x_2), h \rangle]$ où $h = (h_1, h_2)$
 $= \lim_{t \rightarrow 0^+} \frac{1}{t} [2(x_1 + tk_1 + x_2 + tk_2)(h_1 + h_2) - 2(x_1 + x_2)(h_1 + h_2)]$
 $= 2(k_1 + k_2)(h_1 + h_2) = f''(x_1, x_2)(h, k) \quad \forall h = \begin{pmatrix} h_1 \\ h_2 \end{pmatrix}, k = \begin{pmatrix} k_1 \\ k_2 \end{pmatrix} \in \mathbb{R}^2$

d) $x = (x_1, x_2)^T$ et $y = (y_1, y_2)^T \in \mathbb{R}^2$. Ds l'expression de la forme bilinéaire $f''(x_1, x_2)$ en (h, k) on pose $h = k = y - x$

c.à.d. $h_1 = k_1 = y_1 - x_1$ et $h_2 = k_2 = y_2 - x_2$:
 $f''(x_1, x_2)(y - x, y - x) = 2 \underbrace{(y_1 - x_1)}_{=k_1} \underbrace{(y_2 - x_2)}_{=k_2} \underbrace{(y_1 - x_1 + y_2 - x_2)}_{=h_1 + h_2} = 2(y_1 - x_1 + y_2 - x_2)^2 \geq 0$
 $\forall x_1, y_1, x_2, y_2 \in \mathbb{R}$
 $\Rightarrow f$ convexe sur \mathbb{R}^2 c.à.d. $\forall x, y \in \mathbb{R}^2$

e) Utilisant la propriété de monotonie de f' (Voir Rappel 2 ds l'exo. 1):

f strict-convexe sur $\mathbb{R}^2 \Leftrightarrow \forall x, y \in \mathbb{R}^2$ avec $x \neq y \quad \langle f'(x) - f'(y), x - y \rangle_2 > 0$, on montre alors que f n'est pas strict-convexe sur \mathbb{R}^2 c.à.d. on peut trouver 2 pts de \mathbb{R}^2 : x_0 et y_0 t.q. $\langle f'(x_0) - f'(y_0), x_0 - y_0 \rangle_2 = 0$ avec $x_0 \neq y_0$
 En effet $\langle f'(x) - f'(y), x - y \rangle = \langle f'(x), x - y \rangle - \langle f'(y), x - y \rangle$ où $x - y = (x_1 - y_1, x_2 - y_2)^T$
 $= 2(x_1 + x_2)(x_1 - y_1 + x_2 - y_2) - 2(y_1 + y_2)(x_1 - y_1 + x_2 - y_2)$
 $= 2[x_1 + x_2 - y_1 - y_2](x_1 - y_1 + x_2 - y_2) = 2(x_1 + x_2 - y_1 - y_2)^2 \geq 0$

Ce qui confirme que f est convexe sur \mathbb{R}^2 mais pas strict-convexe puis que

si $x_0 = (2, 3)^T$ et $y_0 = (3, 2)^T$ alors $x_0 = \begin{pmatrix} 2 \\ 3 \end{pmatrix} \neq \begin{pmatrix} 3 \\ 2 \end{pmatrix} = y_0$
 pourtant $\langle f'(2, 3) - f'(3, 2), (2, 3)^T - (3, 2)^T \rangle = 2(2 + 3 - 3 - 2)^2 = 0$
 $f(x_1, x_2) = (x_1 + x_2)^2 \Rightarrow \nabla f(x_1, x_2) = 2(x_1 + x_2, x_1 + x_2)^T = \left(\frac{\partial f}{\partial x_1}(x_1, x_2), \frac{\partial f}{\partial x_2}(x_1, x_2) \right)^T$
 $\Rightarrow \frac{\partial^2 f}{\partial x_1^2} = \frac{\partial^2 f}{\partial x_2^2} = 2 = \frac{\partial^2 f}{\partial x_1 \partial x_2} = \frac{\partial^2 f}{\partial x_2 \partial x_1} \Rightarrow \text{Hess } f(x_1, x_2) = \begin{pmatrix} 2 & 2 \\ 2 & 2 \end{pmatrix}$

$\det(\text{Hess } f(x_1, x_2) - \lambda I_2) = \begin{vmatrix} 2-\lambda & 2 \\ 2 & 2-\lambda \end{vmatrix} = (2-\lambda)^2 - 4 = \lambda^2 - 4\lambda + 4 - 4 = \lambda(\lambda - 4) = 0 \Rightarrow \lambda_1 = 0$
 $\lambda_2 = 4$
 λ_1 et $\lambda_2 \geq 0 \Rightarrow f$ convexe mais $\lambda_1 = 0 \Rightarrow f$ n'est pas strict-convexe.