



Epreuve de contrôle continu

(durée : 01 h 45 mn)

Questions de cours [12 pts]

E étant un \mathbf{R} -espace vectoriel, l et l_i ($i = 1, \dots, n$) des formes linéaires de E dans \mathbf{R} et enfin c et c_i ($i = 1, \dots, n$) des constantes réelles alors :

- 1) Montrer que le sous-ensemble $K_1 = \{x \in E / l(x) = c\}$ est convexe dans E. (1pt)
 - 2) Montrer que le sous-ensemble $K_2 = \{x \in E / l(x) \leq c\}$ est convexe dans E. (1pt)
 - 3) Le sous-ensemble $K_3 = \{x \in E / l(x) < c\}$ est-il convexe dans E ? Justifier (1pt)
 - 4) Le sous-ensemble $K_4 = \{x \in E / l(x) \geq c\}$ est-il convexe dans E ? Justifier (1pt)
- Rappel : Si l est une forme linéaire sur E alors λl est aussi $\forall \lambda \in \mathbf{R}^*$.
- 5) Montrer que le sous-ensemble $S_n = \{x \in E / l_1(x) \leq c_1 \text{ et } \dots \text{ et } l_n(x) \leq c_n\}$ est convexe dans E. (1pt)
 - 6) Montrer que, dans \mathbf{R}^n , une fonction de classe C^2 sur \mathbf{R}^n (à valeurs dans \mathbf{R}) est convexe si et seulement si sa matrice hessienne Hess (f(x)) est semi-définie positive. (1pt)
 - 7) Montrer que si une fonction de classe C^2 sur \mathbf{R}^n (à valeurs dans \mathbf{R}) a une matrice hessienne Hess(f(x)) définie positive alors la fonction est strictement convexe. (1pt)
 - 8) Montrer qu'une application affine de E dans \mathbf{R} est convexe. (1pt)
- Rappel : $f : E \rightarrow \mathbf{R}$ affine $\Leftrightarrow \exists l : E \rightarrow \mathbf{R}$ linéaire et $b \in \mathbf{R}$ tel que $f(x) = l(x) + b$.
- 9) Etant donnée la fonction g de \mathbf{R} dans \mathbf{R} définie par :
$$g(x) = \begin{cases} x & \text{si } x \geq 0 \\ -x & \text{si } -1 \leq x < 0 \\ 1 & \text{si } x \leq -1 \end{cases}$$
 - a) Montrer que g n'est pas convexe sur \mathbf{R} . Indication : Utiliser l'épigraphe. (1pt)
 - b) Déterminer CO(g) graphiquement puis préciser son expression en fonction de x. (1pt)
 - 10) Montrer que la fonction j de \mathbf{R} dans \mathbf{R} définie par $j(x) = (x+a)^2$ où a est un réel fixé, est convexe. (1pt)
Est-elle strictement convexe ? Justifier. (1pt)

Exercice [08pts]

Etant donnée la fonction "produit scalaire" :

$$p : \mathbf{R}^n \times \mathbf{R}^n \rightarrow \mathbf{R} \quad (n \in \mathbf{N}^*)$$

$$(x, y) \rightarrow p(x, y) = \langle x, y \rangle_n \quad \text{où } \langle x, y \rangle_n \text{ désigne le produit scalaire euclidien dans } \mathbf{R}^n.$$

- 1) Calculer la dérivée directionnelle d'ordre 1 de la fonction p au point $(x, y) \in \mathbf{R}^n \times \mathbf{R}^n$ dans la direction $(u, v) \in \mathbf{R}^n \times \mathbf{R}^n$. (2pts)
- 2) Calculer la dérivée directionnelle d'ordre 2 de la fonction p au point $(x, y) \in \mathbf{R}^n \times \mathbf{R}^n$ dans la direction $(u', v') \in \mathbf{R}^n \times \mathbf{R}^n$. (2pts)
- 3) Utilisant les calculs de la question 2), montrer que p n'est pas convexe sur $\mathbf{R}^n \times \mathbf{R}^n$. (1.5pt)
- 4) La fonction p est-elle strictement convexe sur $\mathbf{R}^n \times \mathbf{R}^n$? (0.5pt)
- 5) Dans \mathbf{R}^n , on pose $q(x) = p(x, x)$ pour tout x de \mathbf{R}^n , montrer que q est convexe sur \mathbf{R}^n . (1pt)
- 6) q est-elle strictement convexe sur \mathbf{R}^n ? justifier. (1pt)



Corrigé de l'épreuve de C.C.

Questions de Cours

- 1) $K_1 = \{x \in E / \ell(x) = c\}$ où $E \mathbb{R}$ -esp. vect. et $\ell: E \rightarrow \mathbb{R}$ linéaire ($c \in \mathbb{R}$)
 $x, y \in K_1$. A-t-on $\forall \lambda \in [0, 1] \lambda x + (1-\lambda)y \in K_1$? $x, y \in K_1 \Rightarrow \ell(x) = \ell(y) = c$
 $\ell(\lambda x + (1-\lambda)y) = \lambda \ell(x) + (1-\lambda)\ell(y) = \lambda c + (1-\lambda)c = c \Rightarrow \lambda x + (1-\lambda)y \in K_1 \Rightarrow K_1 \subset E_{\text{conv.}}$
- 2) $K_2 = \{x \in E / \ell(x) \leq c\}$ $x, y \in K_2$, a-t-on $\forall \lambda \in [0, 1] \lambda x + (1-\lambda)y \in K_2$?
 $x, y \in K_2 \Rightarrow \ell(x) \leq c$ et $\ell(y) \leq c \Rightarrow \lambda \ell(x) \leq \lambda c$ et $(1-\lambda)\ell(y) \leq (1-\lambda)c \forall \lambda \in [0, 1]$
 $\Rightarrow \ell(\lambda x + (1-\lambda)y) = \lambda \ell(x) + (1-\lambda)\ell(y) \leq \lambda c + (1-\lambda)c = c \Rightarrow \lambda x + (1-\lambda)y \in K_2 \Rightarrow K_2 \subset E_{\text{conv.}}$
- 3) $K_3 = \{x \in E / \ell(x) < c\} = \text{int}(K_2) = \overset{\circ}{K}_2$ et on sait que l'intérieur d'un convexe est un convexe or K_2 convexe de $E \Rightarrow K_3 \subset E_{\text{conv.}}$
 OU BIEN procéder comme dans 2) $x, y \in K_3$ a-t-on $\lambda x + (1-\lambda)y \in K_3 \forall \lambda \in [0, 1]$?
 Si $\lambda = 0$ alors $0x + (1-0)y = y \in K_3$. Donc on prend $\lambda \in]0, 1[$ [et on m.q. $\lambda x + (1-\lambda)y \in K_3$
 $\lambda = 1$ alors $x + (1-1)y = x \in K_3$
 $x, y \in K_3 \Rightarrow \ell(x) < c$ et $\ell(y) < c \Rightarrow \lambda \ell(x) < \lambda c$ (car $\lambda > 0$) et $(1-\lambda)\ell(y) < (1-\lambda)c$ car $\begin{cases} \ell(y) < c \\ 1-\lambda > 0 \end{cases} \Rightarrow \lambda \ell(x) + (1-\lambda)\ell(y) < \lambda c + (1-\lambda)c = c \Rightarrow \lambda x + (1-\lambda)y \in K_3 \Rightarrow K_3 \text{ convexe}$
- 4) $K_4 = \{x \in E / \ell(x) \geq c\} = \{x \in E / -\ell(x) \leq -c\} \stackrel{\ell^- = -\ell}{c^- = -c} \{x \in E / \ell^-(x) \leq c^-\}$ convexe de E
 car $\ell: E \rightarrow \mathbb{R}$ lin. $\Rightarrow \ell^- = -\ell: E \rightarrow \mathbb{R}$ lin. et $c \in \mathbb{R} \Rightarrow c^- = -c \in \mathbb{R}$ et on utilise le résultat de 2)
- OU BIEN on fait le même raisonnement que pour 2) en changeant " \leq " par " \geq ".
- 5) $S_n = \{x \in E / \ell_1(x) \leq c_1 \text{ et } \dots \text{ et } \ell_n(x) \leq c_n\} = \{x \in E / \ell_1(x) \leq c_1\} \cap \dots \cap \{x \in E / \ell_n(x) \leq c_n\}$
 $= \bigcap_{i=1}^n \{x \in E / \ell_i(x) \leq c_i\}$ où $\ell_i: E \rightarrow \mathbb{R}$ lin. pour $i=1, n$ et $c_i \in \mathbb{R} \ i=1, n$
 Donc S_n est une intersection de n ensembles convexes du type K_2 . Donc $S_n \subset E_{\text{conv.}}$
- 6) Dans \mathbb{R}^n , si une fonction f est de classe \mathcal{C}^2 ($f \in \mathcal{C}^2(\mathbb{R}^n)$) alors sa dérivée seconde s'écrit comme suit: $\forall h, k \in \mathbb{R}^n \ f''(x)(h, k) = \langle f''(x)h, k \rangle_n = \langle \text{Hess} f(x)h, k \rangle_n$
 c.à d. on peut identifier $f''(x)$ avec $\text{Hess} f(x)$ la matrice hessienne de f en x
 or $\langle \text{Hess} f(x)h, k \rangle_n = (\text{Hess} f(x)h)^T k = h^T \text{Hess} f(x)k$ puisqu'il s'agit du produit scalaire euclidien et sachant que $\text{Hess} f(x) = \left(\frac{\partial^2 f(x)}{\partial x_i \partial x_j} \right)_{1 \leq i, j \leq n}$ est sym.
 car $f \in \mathcal{C}^2(\mathbb{R}^n)$. On se rappelle alors que:
 f convexe $\Leftrightarrow \forall x, y \in \mathbb{R}^n \ f''(x)(y-x, y-x) \geq 0 \Leftrightarrow \forall x, y \in \mathbb{R}^n \ (y-x)^T \text{Hess} f(x)(y-x) \geq 0$
 qui n'est vraie que lorsque $\text{Hess} f(x)$ est ≥ 0
 semi-définie positive

7) On se rappelle aussi que si $\forall x, y \in \mathbb{R}^n$ avec $x \neq y$ $f''(x)(y-x, y-x) > 0$ alors f est strictement convexe

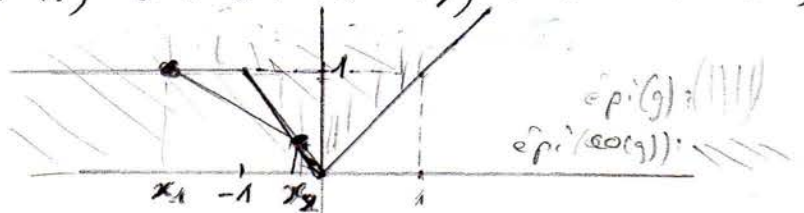
Or $f''(x)(y-x, y-x) = (y-x)^T \text{Hess}f(x)(y-x) > 0 \quad \forall x, y \in \mathbb{R}^n, x \neq y$
 M. Hess $f(x)$ est définie positive.

8) $f: E \rightarrow \mathbb{R}$ affine $\Rightarrow \exists \ell: E \rightarrow \mathbb{R}$ linéaire et $b \in \mathbb{R} / f(x) = \ell(x) + b$

$$\lambda \in [0, 1] \quad x, y \in E \quad f(\lambda x + (1-\lambda)y) = \ell(\lambda x + (1-\lambda)y) + b = \lambda \ell(x) + (1-\lambda)\ell(y) + \lambda b + (1-\lambda)b$$

$$\text{Donc } f(\lambda x + (1-\lambda)y) = \lambda[\ell(x) + b] + (1-\lambda)[\ell(y) + b] = \lambda f(x) + (1-\lambda)f(y) \Rightarrow f(\lambda x + (1-\lambda)y) \leq \lambda f(x) + (1-\lambda)f(y) \Rightarrow f \text{ convexe sur } E$$

9) $g(x) = \begin{cases} x & \text{si } x \geq 0 \\ -x & \text{si } -1 \leq x < 0 \\ 1 & \text{si } x \leq -1 \end{cases}$



a) Le segment de droite $[(x_1, g(x_1)), (x_2, g(x_2))]$ qui lie les deux pts de la courbe de $g: (x_1, g(x_1))$ et $(x_2, g(x_2))$ t.q. $x_1 < -1$ et $x_2 \in]-1, 0[$, n'est pas contenu dans $\text{épi}(g) \Rightarrow g$ n'est pas convexe

b) $\text{CO}(g)$ est la plus grande des fonctions convexes plus petite que g t.q. $\text{épi}(\text{CO}(g)) = \text{CO}(\text{épi}(g)) \Rightarrow \text{CO}(g)(x) = \begin{cases} 0 & \text{si } x < 0 \\ x & \text{si } x \geq 0 \end{cases}$

10) $j: \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$
 $x \mapsto j(x) = (x+a)^2 \quad a \in \mathbb{R}$

$$j'(x) = 2(x+a) \Rightarrow j''(x) = 2 > 0$$

Donc j convexe et m. strict. convexe puisque $j''(x) = 2 > 0 \quad \forall x \in \mathbb{R}$.

Exercice

$$p: \mathbb{R}^n \times \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R} \quad (n \in \mathbb{N}^*)$$

$$(x, y) \mapsto p(x, y) = \langle x, y \rangle_n = \sum_{i=1}^n x_i y_i \quad \text{où } x = (x_i)_{i=1}^n \text{ et } y = (y_i)_{i=1}^n$$

1) Dérivée directionnelle d'ordre 1 de p en $(x, y) \in \mathbb{R}^n \times \mathbb{R}^n$ dans la direction $(u, v) \in \mathbb{R}^n \times \mathbb{R}^n$:

$$\langle p'(x, y), (u, v) \rangle_{n \times n} := \lim_{t \rightarrow 0^+} \frac{1}{t} [p(x+tu, y+tv) - p(x, y)]$$

$$= \lim_{t \rightarrow 0^+} \frac{1}{t} [\langle x+tu, y+tv \rangle_n - \langle x, y \rangle_n]$$

$$= \lim_{t \rightarrow 0^+} \frac{1}{t} [\cancel{\langle x, y \rangle_n} + t \langle x, v \rangle_n + t \langle u, y \rangle_n + t^2 \langle u, v \rangle_n - \cancel{\langle x, y \rangle_n}]$$

$$= \langle x, v \rangle_n + \langle y, u \rangle_n =: H(x, y)$$

2) Dérivée directionnelle d'ordre 2 de p en $(x, y) \in \mathbb{R}^n \times \mathbb{R}^n$ dans la direction $(u', v') \in \mathbb{R}^n \times \mathbb{R}^n$:

Suite de la question 2) de l'exercice :

$$\begin{aligned}
 p''(x, y)((u, v), (u', v')) &:= \langle H'(x, y), (u', v') \rangle := \lim_{t \rightarrow 0^+} \frac{1}{t} [H(x+tu', y+tv') - H(x, y)] \\
 &= \lim_{t \rightarrow 0^+} \frac{1}{t} [\langle x+tu', v \rangle_n + \langle y+tv', u \rangle_n - \langle x, v \rangle_n - \langle y, u \rangle_n] \\
 &= \lim_{t \rightarrow 0^+} \frac{1}{t} [\cancel{\langle x, v \rangle_n} + t \langle u', v \rangle_n + \langle y, u \rangle_n + t \langle v', u \rangle_n - \cancel{\langle x, v \rangle_n} - \cancel{\langle y, u \rangle_n}] \\
 &= \langle u', v \rangle_n + \langle u, v' \rangle_n
 \end{aligned}$$

3) Lorsque $(u, v) = (u', v')$ on a $p''(x, y)((u, v), (u, v)) = \langle u, v \rangle_n + \langle u, v \rangle_n = 2 \langle u, v \rangle$

p serait convexe $\Leftrightarrow \forall (x, y), (x', y') \in \mathbb{R}^n \times \mathbb{R}^n$

$$p''(x, y)\left(\begin{pmatrix} x' \\ y' \end{pmatrix} - \begin{pmatrix} x \\ y \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} x' \\ y' \end{pmatrix} - \begin{pmatrix} x \\ y \end{pmatrix}\right) = p''(x, y)\left(\begin{pmatrix} x' - x \\ y' - y \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} x' - x \\ y' - y \end{pmatrix}\right) \geq 0$$

c.à d. p serait convexe $\Leftrightarrow 2 \langle x' - x, y' - y \rangle_n \geq 0 \quad \forall (x, y), (x', y') \in \mathbb{R}^n \times \mathbb{R}^n$

Ce n'est pas vrai puisque si $x' = (1, \dots, 1)^T \in \mathbb{R}^n$, $x = (2, \dots, 2)^T \in \mathbb{R}^n$,

$y' = (2, \dots, 2)^T \in \mathbb{R}^n$ et $y = (1, \dots, 1)^T \in \mathbb{R}^n$ alors $x' - x = (1-2, \dots, 1-2)^T$
 et $y' - y = (2-1, \dots, 2-1)^T = (1, \dots, 1)^T \in \mathbb{R}^n$

$$\text{et par suite } p''(x, y)\left(\begin{pmatrix} x' - x \\ y' - y \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} x' - x \\ y' - y \end{pmatrix}\right) = 2 \left\langle \begin{pmatrix} -1 \\ \vdots \\ -1 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 1 \\ \vdots \\ 1 \end{pmatrix} \right\rangle$$

Donc p n'est certainement pas convexe $\left[= 2 \sum_{i=1}^n (-1) \cdot 1 = -2n < 0 \right]$

4) La fctn p n'est certainement pas strict. convexe puisque la convexité est 1 condition nécessaire pour la stricte convexité.

5) Ds \mathbb{R}^n , $q(x) = p(x, x) = \langle x, x \rangle_n \quad \forall x \in \mathbb{R}^n$

On peut identifier q à une fonctionnelle quadratique sur \mathbb{R}^n en l'écrivant comme suit : $q(x) = \frac{1}{2} \langle 2I_n x, x \rangle_n - \langle 0_n, x \rangle + 0$ avec $A = 2I_n$ sym.

q est convexe puisque $A = 2I_n = \begin{pmatrix} 2 & & 0 \\ & \ddots & \\ 0 & & 2 \end{pmatrix}$ est définie positive \Rightarrow semi-définie positive. $b = 0_n = (0, \dots, 0)^T \in \mathbb{R}^n, c = 0$

Autre version $q(x) = \langle x, x \rangle_n = \sum_{i=1}^n x_i^2$ où $x = (x_i)_{i=1}^n = (x_1, \dots, x_n)^T$

$$\frac{\partial q}{\partial x_i}(x) = 2x_i \quad i = \overline{1, n} \Rightarrow \frac{\partial^2 q}{\partial x_i^2}(x) = 2 \quad \forall i = \overline{1, n} \quad \text{et} \quad \frac{\partial^2 q}{\partial x_i \partial x_j}(x) = 0 = \frac{\partial}{\partial x_j}(2x_i) = 0 \quad \text{si } i \neq j$$

$$\text{Hess}(q)(x) = \left(\frac{\partial^2 q(x)}{\partial x_i \partial x_j} \right)_{1 \leq i, j \leq n} = \begin{pmatrix} 2 & & 0 \\ & \ddots & \\ 0 & & 2 \end{pmatrix} = 2I_n \text{ semi-définie positive} \Rightarrow q \text{ convexe}$$

6) q est bien sûr strictement convexe puisque $\text{Hess}(q)(x)$ est définie positive puisque toutes ses valeurs propres sont égales à $2 > 0$

Pour répondre aux deux dernières questions 5) et 6), on pourra toujours,

utiliser la définition de base de la dérivée directionnelle d'ordre 1 et 2 pour la fonctionnelle q sur \mathbb{R}^n pour montrer sa convexité et sa stricte-convexité sur \mathbb{R}^n :

$q(x) = p(x, x) = \langle x, x \rangle_n \quad \forall x \in \mathbb{R}^n$. Donc la dérivée directionnelle d'ordre 1 de q au pt x ds la direction $v \in \mathbb{R}^n$ est :

$$\begin{aligned} \langle q'(x), v \rangle_n &:= \lim_{t \rightarrow 0^+} \frac{1}{t} [q(x+tv) - q(x)] = \lim_{t \rightarrow 0^+} \frac{1}{t} [\langle x+tv, x+tv \rangle_n - \langle x, x \rangle_n] \\ &= \lim_{t \rightarrow 0^+} \frac{1}{t} [\langle x, x \rangle_n + t\langle x, v \rangle_n + t\langle v, x \rangle_n + t^2\langle v, v \rangle_n - \langle x, x \rangle_n] \\ &= \langle x, v \rangle_n + \langle v, x \rangle_n = 2\langle x, v \rangle_n = h(x) \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} q''(x)(v, w) = \langle q''(x)v, w \rangle_n &:= \langle h'(x), w \rangle_n := \lim_{t \rightarrow 0^+} \frac{1}{t} [h(x+tw) - h(x)] \\ &= \lim_{t \rightarrow 0^+} \frac{1}{t} [2\langle x+tw, v \rangle_n - 2\langle x, v \rangle_n] = \lim_{t \rightarrow 0^+} \frac{2}{t} [\langle x, v \rangle_n + t\langle w, v \rangle_n - \langle x, v \rangle_n] \end{aligned}$$

$$q''(x)(v, w) = 2\langle v, w \rangle_n \quad \forall v, w \in \mathbb{R}^n.$$

$$\begin{aligned} 5) q \text{ convexe} &\Leftrightarrow q''(x)(y-x, y-x) \geq 0 \quad \forall x, y \in \mathbb{R}^n \Leftrightarrow 2\langle y-x, y-x \rangle_n \geq 0 \\ &\Leftrightarrow \|y-x\|_n^2 \geq 0 \quad \forall x, y \in \mathbb{R}^n \end{aligned}$$

Ceci est vrai $\forall x, y \in \mathbb{R}^n$ Donc q est convexe sur \mathbb{R}^n .

6) Pour la stricte convexité, q est aussi strictement convexe puisque $\forall x, y \in \mathbb{R}^n$ avec $x \neq y$ $q''(x)(y-x, y-x) = 2\|y-x\|_n^2 > 0$